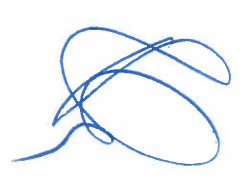




	Descrizione	Punteggio attribuibile	Punteggio commissario	Punteggio commissario	Punteggio commissario	Media punteggi	Punteggio attribuito	media punteggi riparametriati	punteggio riparametrato	punteggio attribuito	Motivazione
A	Struttura operativa per la progettazione - team con: esperto impianti tecnologici elettrici (fino a 2 punti) termoidraulici (fino a 2 punti) settore strutturale (fino a 2 punti) altri (fino a 3 punti) - giovane professionista (2 punti con 1 GP o 3 punti se più GP) - certificazione sistema di qualità ISO 9001 (fino a 2 punti: 2 punti se tutti, o 0,5 per ogni professionista) - accreditamento certificazione energetico-ambientale (fino a 2 punti: 2 punti se tutti, o 1 per ogni professionista)	15	//	//	//	//	13				TEAM: Munari Matteo (esperto impianti elettrici) - Molteplici incarichi di progettazione nella categoria di riferimento per opere simili a quella oggetto dell'affidamento - 2 punti Marraro Ivan (esperto impianti termoidraulici) - Molteplici incarichi di progettazione nella categoria di riferimento per opere simili a quella oggetto dell'affidamento - 2 punti Sartori Tiziano (esperto settore strutturale) - progettazioni definitive, le esecutive non sono molte - 1 punto Altri settori: Lerco Elisa (architetto) - manca curriculum e per il combinato disposto di quanto riportato a pagina 3 e 8 dell'allegato 5 non può essere attribuito punteggio punti 0 Centomo Claudia (geologo) - manca curriculum e per il combinato disposto di quanto riportato a pagina 3 e 8 dell'allegato 5 non può essere attribuito punteggio punti 0 Dall'igna Silvia (acustica) - abilitata 1 punto Perottoni Gianluca (coordinatore integrazione) - 1 punto GIOVANE PROFESSIONISTA: punti 3 Gusmerotti Laura (socio abilitato dal 01.02.2016) Simoncelli Maddalena (libero professionista dal 17.01.2017) CERTIFICAZIONE SISTEMA QUALITA': presente a favore della società (certificato 9175VSTU del 07.12.2017 da IMQ) punti 2 CERTIFICAZIONE ENERGETICO - AMBIENTALE: certificato lead AP rilasciato dal Green Business Xerification a Munari 1 punto
B	Caratteristiche metodologiche dell'offerta	50									
B1	Organizzazione dell'attività di progettazione (3 capitoli) - primo capitolo (massimo 7 punti)	7	0,6	0,8	0,8	0,733	5,133				Relazione discreta, tocca temi importanti come la tracciabilità documentale e la messa a disposizione di supporti tecnici; rilevano una disponibilità ad incontri sia tecnici che per riunioni pubbliche, peraltro fa riferimento a progettazione non della palestra di Aldeno ma di un edificio scolastico, addirittura proponendo di progettare un edificio in classe A (si ricordi che i criteri ambientali minimi allegati al progetto definitivo prevedevano già una classe energetica A3). Scende poco nel concreto nell'affrontare le tematiche rimanendo ad un livello superficiale (si fa anche riferimento alla necessaria approvazione del CONI che in realtà si è già espresso) evidenza limitate tematiche che caratterizzano la prestazione. Individua soluzioni pur mostrando una buona dotazione a livello di software e risorse, la relazione evidenzia riferimenti che nulla hanno a che fare con l'affidamento oggetto dell'incarico (personale docente, direzione scolastica, studenti, genitori) Ripete l'art. 39 del regolamento limitando ad una sola elencazione tecnica. Sarebbe venga evidenziato l'utilizzo del metodo BIM manca qualsiasi riferimento ad una verifica "critica"
B1	Organizzazione dell'attività di progettazione (3 capitoli) - secondo capitolo (massimo 8 punti)	8	0,4	0,6	0,4	0,467	3,733				
B1	Organizzazione dell'attività di progettazione (3 capitoli) - terzo capitolo (massimo 5 punti)	5	0,4	0,6	0,6	0,533	2,667				
B2	Modalità di verifica del progetto Uso di metodi e strumenti elettronici specifici quali l'modellazione informativa BIM	12	0,2	0,2	0,2	0,2	2,4				
B3	Uso di metodi e strumenti elettronici specifici quali l'modellazione informativa BIM (12 punti) - redazione del progetto con l'uso della modellazione BIM	12	//	//	//	//	12				è presente una relazione sintetica e chiara a cui è allegato un elaborato identificabile come B.3.BEP in alcuni aspetti non pertinente (fa riferimento ad un edificio scolastico nel Comune di Lamoni) che presenta alcune incongruenze: presenza di un ing. strutturista non presente nel team (ing. Dalla Vecchia Lorenzo) e definizione dei lod relativi a studio preliminare, progetto preliminare e progetto definitivo non oggetto di incarico (pagine 4, 7, 9, 13). Si evidenzia la presenza dei lod matrix del progetto esecutivo che fa riferimento ad un obiettivo di consegna del progetto al cliente di 90 giorni.
B3	Uso di metodi e strumenti elettronici specifici quali l'modellazione informativa BIM - ulteriori 6 punti (valutazione relazione)	6	0,2	0,2	0,2	0,2	1,2				Seppur dettagliata, la relazione relativa al risparmio energetico risulta poco attinente con l'edificio oggetto della progettazione esecutiva, si fa infatti riferimento alle problematiche relative ad un edificio scolastico, pur se questo ricomprende una o addirittura più palestre (vedi pp. 7, 8, 13). La relazione presenta delle incongruenze non giustificabili come ad . es. riferimenti a proposte di realizzare un vespaio areato quando questi risulta già presente in effetti all'interno della progettazione definitiva, o come "eventuali prodotti in legno" quando ci si riferisce a pavimenti, che non tiene conto che per la palestra è prevista in effetti proprio la pavimentazione in legno); si propone inoltre di non realizzare alcun impianto di irrigazione, senza che si colga l'alternativa per il mantenimento degli spazi verdi esterni.
C	Risparmio energetico e tutela dell'ambiente relazione per risparmio e efficientamento energetico (fino a 3 punti)	3	0,2	0,2	0,2	0,2	0,6				
C	Risparmio energetico e tutela dell'ambiente relazione per proposte contenimenti dei costi di utilizzo e manutenzione CAM (fino a 7 punti)	7	0,2	0,2	0,2	0,2	1,4				Tratta in maniera superficiale, non entrando nel dettaglio, le proposte per il contenimento dei costi di utilizzo e mantenimento della struttura.
D	Riduzione dei tempi per le fasi di progettazione	5		giorni in meno offerti		18	5				
	TOTALE	80					47,133				





Mario Cecchi


Green

Descrizione		Punteggio attribuibile	Punteggio commissario	Punteggio commissario	Punteggio commissario	Media punteggi	Punteggio attribuibile	media punteggi riparametrati	punteggio riparametrato	punteggio attribuito	Motivazione
Struttura operativa per la progettazione - team con: - esperto impianti tecnologici elettrici (fino a 2 punti) - termoidraulici (fino a 2 punti) - settore strutturale (fino a 2 punti) altri (fino a 3 punti) A - giovane professionista (2 punti con 1 GP o 3 punti se più GP) - certificazione sistema di qualità ISO 9001 (fino a 2 punti: 2 punti se tutti, o 0,5 per ogni professionista) - accreditamento certificazione energetico-ambientale (fino a 2 punti: 2 punti se tutti, o 1 per ogni professionista)		15	//	//	//	//	4,6				TEAM: Oss Emer Luca (esperto settore strutturale) - progettazioni esecutive per pubblici e privati -punti 2 Oss Emer Luca (esperto impianti termoidraulici) - Risulta già attribuito punteggio in qualità di esperto delle opere strutturali e pertanto in qualità di esperto termoidraulico non può attribuirsi punteggio perché non è figura di ulteriore professionista nel team - punti 0 Carli Maurizio (esperto impianti elettrici) - Commitenti solo privati - punti 0,5 Altri settori: Vittoriano Uez (lead ap) - il curriculum è privo di lavori, presenta solo partecipazioni a corsi punti 0,10 Salvetti Daniela (coordinatore) - punti 1 GIOVANE PROFESSIONISTA (0 punti) trattasi di RTP quindi è obbligatoria la presenza di un Giovane professionista. Palao Stelania (abilitato dal 2011) CERTIFICAZIONE SISTEMA QUALITA': non presente 0 punti CERTIFICAZIONE ENERGETICO -AMBIENTALE: certificato lead AP a Uez Vittoriano - 1 punto ma deve portare il certificato
B Caratteristiche metodologiche dell'offerta		50									
B1	Organizzazione dell'attività di progettazione (3 capitoli) - primo capitolo (massimo 7 punti)	7	0,8	1	0,8	0,867	6,067				in merito al punto risulta un'esposizione concreta con individuazione dei ruoli e competenze chiara, buona l'ottimizzazione delle fasi e l'utilizzo di hardware e software informatici per la gestione dei rapporti tra professionisti del RTP e con la pubblica amministrazione
B1	Organizzazione dell'attività di progettazione (3 capitoli) - secondo capitolo (massimo 8 punti)	8	0,8	1	0,8	0,867	6,933				individua con dettaglio le tematiche principali che secondo il progettista caratterizzano la prestazione scendendo nello specifico dell'opera e introducendo anche aspetti innovativi rispetto a quelli trattati nel definitivo (spazi esterni, socializzazione esterna, utilizzo dei percorsi)
B1	Organizzazione dell'attività di progettazione (3 capitoli) - terzo capitolo (massimo 5 punti)	5	0,8	1	0,8	0,867	4,333				buon sistema di gestione dei rapporti informatici. Dotazione strumentale ricca e ad alte prestazioni.
B2	Modalità di verifica del progetto	12	1	1	1	1	12				Affronta con metodo la verifica voluta dalla legge e individua il senso critico inteso dal legislatore per le verifiche del progetto. Presenta una check list con le procedure per il controllo attraverso un metodo di controllo interno e incrociato.
B3	Uso di metodi e strumenti elettronici specifici: quali i amodelazione informativa BIM - redazione del progetto con l'uso della modellazione BIM (12 punti)	12	//	//	//	//	12				presente
B3	Uso di metodi e strumenti elettronici specifici: quali i amodelazione informativa BIM - ulteriori 6 punti (valutazione relazione)	6	1	1	1	1	6				relazione esaustiva, chiara, intelligibile, con riferimenti specifici all'opera oggetto di appalto
C	Risparmio energetico e tutela dell'ambiente relazione per risparmio e efficientamento energetico (fino a 3 punti)	3	0,8	0,8	0,8	0,8	2,4				La relazione entra nel dettaglio valutando con buon senso critico alcune strutture dell'opera, indicando specificamente alternative al progetto definitivo che porterebbero aumenti di performance anche legate ad aumento di costi (pag. 1, 2 per le strutture contro terra) a cui far fronte con la diminuzione del volume di scavo. Vengono individuati in dettaglio alcune aspetti che si propone di indagare maggiormente in fase esecutiva
C	Risparmio energetico e tutela dell'ambiente relazione per proposte contenimenti dei costi di utilizzo e manutenzione CAM (fino a 7 punti)	7	0,6	0,6	0,6	0,6	4,2				Per quanto concerne la proposta di contenimento dei costi di utilizzo e manutenzione dell'opera, pur apprezzando gli orientamenti, non risulta un grado di approfondimento tale da rendere le proposte formulate solo a livello di indicazione, validabili dalla committenza come convenientemente attuabili.
D	Riduzione dei tempi per le fasi di progettazione	5		giorni in meno offerti		18	5				
TOTALE		80					63,533				

	Descrizione	Punteggio attribuibile	Punteggio commissario	Punteggio commissario	Punteggio commissario	Media punteggi	Punteggio attribuibile	media punteggi riparametrati	punteggio riparametrato	punteggio attribuito	Motivazione
A	Struttura operativa per la progettazione - team con: - esperto impianti tecnologici elettrici (fino a 2 punti) - termoidraulico (fino a 2 punti) - settore strutturale (fino a 2 punti) altri (fino a 3 punti) - giovane professionista (2 punti con 1 GP o 3 punti se più GP) - certificazione sistema di qualità ISO 9001 (fino a 2 punti: 2 punti se tutti, o 0,5 per ogni professionista) - accreditamento certificazione energetico-ambientale (fino a 2 punti: 2 punti se tutti, o 1 per ogni professionista)	15	//	//	//	//	7,5				TEAM: Tommaso Bezzi (esperto impianti elettrici) - una sola progettazione valutabile committente privato - punti 0,5 Tarolli Michele (esperto impianti termoidraulici) - incarichi di progettazione nella categoria di riferimento, ma non specificatamente nella materia oggetto dell'affidamento - punti 1,5 Zanol Christian (esperto settore strutturale) - poche progettazioni considerate attinenti alla materia oggetto dell'affidamento - punti 0,5 Altri settori: Sala Davide (coordinatore sicurezza in fase di progettazione - progettazione antincendio) - incarichi vari in materia di sicurezza - punti 1 Gasparini Mattia (Integrazione tra prestazioni) - incarichi vari, con esperienza nel campo delle figure sportive - punti 1 GIOVANE PROFESSIONISTA, 3 punti Davide Consolati (socio junior abilitato dal 2013) non valutabile perché RTP Dario Curo (abilitato nel 2017) Stefano Andreotti (abilitato nel 2013) CERTIFICAZIONE SISTEMA QUALITA': non sono prodotti all'interno della busta tecnica i certificati che invece sono indicati nel prospetto A.1 punti 0 CERTIFICAZIONE ENERGETICO - AMBIENTALE: non presenti punti 0
Caratteristiche metodologiche dell'offerta		50									
B1	Organizzazione dell'attività di progettazione (3 capitoli) - primo capitolo (massimo 7 punti) Organizzazione dell'attività di progettazione (3 capitoli) - secondo capitolo (massimo 8 punti) Organizzazione dell'attività di progettazione (3 capitoli) - terzo capitolo (massimo 5 punti)	7	0,6	0,6	0,6	0,600	4,200				la relazione si presenta come discreta pur non individuando gli step di confronto con la pubblica amministrazione, non evidenzia inoltre l'impegno temporale delle singole figure coinvolte Non affronta tematiche particolari salvo individuare come caratterizzante la prestazione il tempo della progettazione qualificandolo come "stringente". Ripetitivo, non parla della dotazione strumentale
B2	Modalità di verifica del progetto	12	0,2	0,2	0,2	0,200	2,400				non viene proposto un metodo efficace, non viene fatta menzione all'utilizzo di BIM come elemento di validazione automatica, non vi è proposta in allegato di un modello esplicativo
B3	Uso di metodi e strumenti elettronici specifici quali l' modellazione informativa BIM - redazione del progetto con l'uso della modellazione BIM (12 punti) - ulteriori 6 punti (valutazione relazione)	12	//	//	//	//	0				non si rileva nella documentazione la dichiarazione richiesta (modulo B3 BIM allegato all'invito)
B3	Uso di metodi e strumenti elettronici specifici quali l' modellazione informativa BIM - ulteriori 6 punti (valutazione relazione)	6	0,6	0,6	0,6	0,600	3,6				la relazione è dettagliata in modo discreto, non sono però presenti riferimenti specifici all'appalto
C	Risparmio energetico e tutela dell'ambiente relazione per risparmio e efficientamento energetico (fino a 3 punti)	3	0,8	0,8	0,8	0,8	2,4				La relazione è ben sviluppata anche in dettaglio, specialmente per ciò che concerne gli impianti tecnologici, presenta alcune soluzioni che dovrebbero però essere indagate alla luce ad es. della scelta di eliminare la caldaia a gas (pag. 4) che risulterebbe non del tutto in linea con il progettato riscaldamento a pavimento della palestra.
C	Risparmio energetico e tutela dell'ambiente relazione per risparmio e efficientamento energetico (fino a 3 punti)	7	0,6	0,6	0,6	0,6	4,2				Entra nel dettaglio del CAM senza peraltro individuare con sufficiente precisione proposte di contenimento dei costi di utilizzo e manutenzione.
D	Riduzione dei tempi per le fasi di progettazione	5		giorni in meno offerti		18	5				
TOTALE		80					34,167				

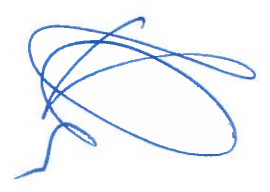






	Descrizione	Punteggio attribuibile	Punteggio commissario	Punteggio commissario	Punteggio commissario	Media punteggi	Punteggio attribuibile	media punteggi riparametrati	punteggio riparametrato	punteggio attribuibile	Motivazione
A	Struttura operativa per la progettazione - team con: esperto impianti tecnologici elettrici (fino a 2 punti) termoidraulici (fino a 2 punti) settore strutturale (fino a 2 punti) altri (fino a 3 punti) - giovane professionista (2 punti con 1 GP o 3 punti se più GP) - certificazione sistema di qualità ISO 9001 (fino a 2 punti: 2 punti se tutti, o 0,5 per ogni professionista) - accreditamento certificazione energetico-ambientale (fino a 2 punti: 2 punti se tutti, o 1 per ogni professionista)	15	//	//	//	//	6,5				TEAM: Albuzzi Alberto (esperto impianti elettrici) - presenta notevoli esperienze in opere e impianti stradali e fotovoltaici, meno nei lavori dell'impianto elettrico oggetto di affidamento - punti 1 Davini Andrea (esperto impianti termoidraulici) - Molteplici incarichi di progettazione nella categoria di riferimento non direttamente attribuibili al professionista - punti 0,5 Piferri Claudio (esperto settore strutturale) - presenti progettazioni sia definitive che esecutive nella categoria di riferimento senza riportare importi di progettazione svolta in prima persona e pertanto non è chiaro se la progettazione è attribuibile al professionista - punti 1 Altri settori: 3 punti - presenti molteplici professionalità tali da avere una struttura completa per la professionalità richiesta Fellini Davide (consulente per la parte architettonica) - notevole esperienza nel campo del design - punti 1,5 Zucchi Nicola (coordinamento integrazione prestazioni specialistiche) - punti 1 Anadori Alberto (coordinatore sicurezza) - attività svolte come assistente collaboratore - punti 0,40 Andreis Federica (lead AP e CAM) - punti 0,20 Zuanni Alessandro (modellazione BIM) - punti 0,2 Bombardelli Erino (verifica progetto) - punti 0,2 GIOVANE PROFESSIONISTA, punti 0 in quanto necessario in quanto RTP Michela Corn (socio abilitato dal 01.02.2016)
B	Caratteristiche metodologiche dell'offerta	50									CERTIFICAZIONE SISTEMA QUALITÀ: 0 punti CERTIFICAZIONE ENERGETICO - AMBIENTALE: certificato lead AP rilasciato a Federica Andreis (1 punto)
B1	Organizzazione dell'attività di progettazione (3 capitoli) - primo capitolo (massimo 7 punti)	7	0,8	0,8	0,8	0,800	5,600				la sezione è esposta in modo apprezzabile, si individuano nuovi e competenze e le modalità di coordinamento, prevede incontri di restituzione e uso di strumenti informatici adeguati
B1	Organizzazione dell'attività di progettazione (3 capitoli) - secondo capitolo (massimo 8 punti)	8	0,6	0,6	0,4	0,533	4,267				individua come principale tematica il prezzo e quindi l'aggiornamento dei prezzi, che è un dato effettivamente reale. Non individua altre tematiche caratterizzanti, limitandosi ad evidenziare aspetti tipici - nel senso di obbligatori - della progettazione esecutiva (linee vita, tavole quotate)
B1	Organizzazione dell'attività di progettazione (3 capitoli) - terzo capitolo (massimo 5 punti)	5	0,8	0,8	0,8	0,800	4,000				completo, presenta una dotazione informatica e dotazione strumentale più che adeguata con una gestione documentale di livello
B2	Modalità di verifica del progetto	12	0,6	0,6	0,6	0,600	7,200				viene proposta una significativa verifica ante progetto volta ad una verifica di adeguatezza normativa del progetto definitivo. Non si indicano le misure attraverso le quali tali verifiche saranno portate a conoscenza dell'amministrazione: non viene fatta alcuna menzione dell'utilizzo del BIM quale strumento di verifica tecnica. L'operatore presenta comunque degli allegati ed una check list come metodo critico di verifica. La sezione di verifica di coerenza sostanziale con le prescrizioni normative applicabili e verifica degli elaborati è redatta in modo "compilativo e scolastico" anche se dettagliato.
B3	Uso di metodi e strumenti elettronici specifici quali l'arnodellazione Informativa BIM - redazione del progetto con l'uso della modellazione BIM (12 punti)	12	//	//	//	//	0				non si rileva nella documentazione la dichiarazione richiesta (modulo B3 BIM allegato all'invio)
B3	Uso di metodi e strumenti elettronici specifici quali l'arnodellazione Informativa BIM - ulteriori 6 punti (valutazione relazione)	6	0,8	0,8	0,8	0,8	4,8				relazione redatta in modo dettagliato sia per metodologie che per procedure, risulta ben fatta anche se un po' prolissa e ridondante
C	Risparmio energetico e tutela dell'ambiente relazione per risparmio e efficientamento energetico (fino a 3 punti)	3	0,6	0,6	0,6	0,6	1,8				La relazione affronta con discreto approfondimento le tematiche relative al risparmio ed efficientamento energetico. È apprezzabile, tra le altre, la proposta di sostituzione del generatore a gas con uno a biomassa, peraltro in merito non risultano approfonditi alcuni temi quali ad es.: la necessità di modificare il progetto nella sostanza per prevedere la vasca di accumulo del combustibile con relativi sistemi di approvvigionamento e carico della caldaia; la tipologia di combustibile (cippato, pellet o altro); il ripertimento del combustibile, nel caso di cippato, prevalentemente sul territorio comunale, rispettando la filiera corta, con i relativi costi monetari ed ambientali.
C	Risparmio energetico e tutela dell'ambiente relazione per proposte contenimenti dei costi di utilizzo e manutenzione CAM (fino a 7 punti)	7	0,2	0,2	0,2	0,2	1,4				Nella relazione non si entra sufficientemente nel dettaglio proponendo oltre tutto il passaggio da una classe energetica di tipo B ad una classe di tipo A che nel progetto - e in particolare nella relazione 10/91 citata, è già prevista (edifirittura A3).
D	Riduzione dei tempi per le fasi di progettazione	5	giorni in meno offerti				0				manca la dichiarazione, pertanto per il combinato disposto di cui alla sezione D "riduzione dei tempi per le fasi di progettazione" (pag 7/14 dell'allegato 5) e quanto previsto alla sezione "principi e norme generali" (pag. 1/14 dell'allegato 5), benché sia stato prodotto il cronoprogramma che evidenzia le fasi, il suddetto risulta privo della dichiarazione.
TOTALE		80					35,567				

Mallocci

Bara

	Descrizione	Punteggio attribuibile	Punteggio commissario	Punteggio commissario	Punteggio commissario	Media punteggi	Punteggio attribuibile	media punteggi riparametrati	punteggio riparametrato	punteggio attribuibile	Motivazione
A	Struttura operativa per la progettazione - team con: esperto impianti tecnologici elettrici (fino a 2 punti) termoidraulici (fino a 2 punti) settore strutturale (fino a 2 punti) altri (fino a 3 punti) - giovane professionista (2 punti con 1 GP o 3 punti se più GP) - certificazione sistema di qualità ISO 9001 (fino a 2 punti: 2 punti se tutti, o 0,5 per ogni professionista) - accreditamento certificazione energetico-ambientale (fino a 2 punti: 2 punti se tutti, o 1 per ogni professionista)	15	//	//	//	//	10				TEAM: Agostini Nicola (esperto impianti tecnologici elettrici) - Molteplici incarichi di progettazione nella categoria di riferimento, ma non strettamente attinente agli interventi oggetto dell'affidamento - punti 1,5 Agostini Nicola (esperto impianti termoidraulici) - Riuscita già attribuibile punteggio in qualità di esperto degli impianti tecnologici elettrici e pertanto in qualità di esperto termoidraulico non può attribuirsi punteggio perché non è figura di ulteriore professionista nel team - punti 0 Lecini Antonio (esperto settore strutturale) - Molteplici incarichi di progettazione nella categoria di riferimento, ma non strettamente attinente agli interventi oggetto dell'affidamento - 1 punto Altri settori: punti 2,5 Raia Giorgio (coordinatore) - molteplici incarichi punti 2 Altre figure punti 0,5 GIOVANE PROFESSIONISTA (3 punti) Bertagnoli Daniele (abilitato dal 2017) giovane in RTP Dallapiccola Stefano (abilitato dal 2018) Caneppelle Valentina (abilitato dal 2016) CERTIFICAZIONE SISTEMA QUALITÀ: Certificazione ISO Raia punti 0,5 - Certificazione ISO Agostini punti 0,5 CERTIFICAZIONE ENERGETICO - AMBIENTALE: certificato lead AP rilasciato a Giorgia Lorenzi (1 punto)
B	Caratteristiche metodologiche dell'offerta	50									
B1	Organizzazione dell'attività di progettazione (3 capitolii) - primo capitolo (massimo 7 punti)	7	0,8	0,6	0,6	0,667	4,667				In merito al punto viene bene evidenziato lo sviluppo temporale con compiti e ruoli dei professionisti indicati nell'organigramma. Non si evidenziano riferimenti a piattaforme web o a funzioni di coordinamento con la committenza.
B1	Organizzazione dell'attività di progettazione (3 capitolii) - secondo capitolo (massimo 8 punti)	8	0,8	0,8	0,6	0,733	5,867				In relazione al punto, ne individua di sostanziali, in particolare facendo riferimento alle NTC 2018, l'ecosostenibilità e la sostenibilità energetica e gli aspetti della prestazione acustica dell'edificio
B1	Organizzazione dell'attività di progettazione (3 capitolii) - terzo capitolo (massimo 5 punti)	5	0,8	0,8	0,8	0,800	4,000				dopo una premessa indicativa, declina le modalità operative con strumentazione più che adeguata mettendo a disposizione della committenza i dati con libreria aperte per il controllo e verifica del lavoro
B2	Modalità di verifica del progetto	12	0,8	0,8	0,8	0,800	9,600				L'RTP evidenzia il possesso della certificazione di qualità ISO 9001 che la struttura utilizza quale sistema di procedure di revisione interna del progetto. Si individuano due fasi di verifica, una prima ai fini della emersione di criticità tecniche degli elaborati ed una seconda fase di verifica della conformità e coerenza del progetto alle disposizioni funzionali e normative. La matrice nonché la check list allegati risultano appropriati e completi e contestualizzati sia per le verifiche preliminari che per quelle successive. Non viene fatta menzione all'utilizzo di BIM come elemento di valutazione automatica.
B3	Uso di metodi e strumenti elettronici specifici quali l'automdelizzazione informativa BIM - redazione del progetto con l'uso della modellazione BIM (12 punti)	12	//	//	//	//	12				Presente
B3	Uso di metodi e strumenti elettronici specifici quali l'automdelizzazione informativa BIM - ulteriori 6 punti (valutazione relazione)	6	0,8	0,8	0,8	0,800	4,800				Relazione scritta in maniera corretta e dettagliata, pur se succinta, e secondo le esigenze dell'amministrazione
C	Risparmio energetico e tutela dell'ambiente relazione per risparmio e efficientamento energetico (fino a 3 punti)	3	0,8	0,8	0,8	0,800	2,400				La relazione, pur riportando qualche imprecisione, affronta in modo dettagliato e accurato le tematiche attinenti al risparmio e all'efficientamento energetico scendendo nello specifico sia delle strutture dell'involucro edilizio che degli impianti tecnologici dell'edificio in trattazione. Indica soluzioni progettuali migliorative pertinenti, rispetto al progetto definitivo.
C	Risparmio energetico e tutela dell'ambiente relazione per proposte contenimenti dei costi di utilizzo e manutenzione CAM (fino a 7 punti)	7	1	1	1	1,000	7,000				Per quanto concerne il contenimento dei costi di utilizzo e di manutenzione la relazione appare ben curata e approfondita. Viene tra l'altro proposto un applicativo volto alla puntuale raccolta dei dati di consumo vari, per un monitoraggio con taratura sulla presenza umana in relazione agli usi specifici della struttura, volto in particolare all'efficientamento dei sistemi.
D	Riduzione dei tempi per le fasi di progettazione	5		giorni in meno offerti		18	5				
	TOTALE	80					65,333				

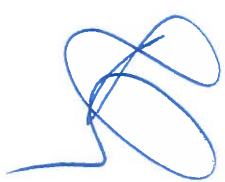






	Descrizione	Punteggio attribuibile	Punteggio commissario	Punteggio commissario	Punteggio commissario	Media punteggi	Punteggio attribuito	somma punteggio per elemento	punteggio riparametrato	punteggio attribuito	Motivazione
A	Struttura operativa per la progettazione - team con: esperto impianti tecnologici elettrici (fino a 2 punti) termoidraulici (fino a 2 punti) settore strutturale (fino a 2 punti) altri (fino a 3 punti) - giovane professionista (2 punti con 1 GP o 3 punti se più GP) - certificazione sistema di qualità ISO 9001 (fino a 2 punti: 2 punti se tutti, o 0,5 per ogni professionista) - accreditamento certificazione energetico-ambientale (fino a 2 punti: 2 punti se tutti, o 1 per ogni professionista)	15	//	//	//	//	13	//	//	13	TEAM: Munari Matteo (aspetto impianti elettrici) - Molteplici incarichi di progettazione nella categoria di riferimento per opere simili a quella oggetto dell'affidamento - 2 punti Matarrolo Ivan (esperto impianti termoidraulici) - Molteplici incarichi di progettazione nella categoria di riferimento per opere simili a quella oggetto dell'affidamento - 2 punti Sanfiori Tiziano (esperto settore strutturale) - progettazioni definitive, le esecutive non sono molte - 1 punto Altri settori: Lerco Elisa (architetto) - manca curriculum e per il combinato disposto di quanto riportato a pagina 3 e 8 dell'allegato 5 non può essere attribuito punteggio punti 0 Centomo Claudia (geologo) - manca curriculum e per il combinato disposto di quanto riportato a pagina 3 e 8 dell'allegato 5 non può essere attribuito punteggio punti 0 Dall'igna Silvia (acustica) - abilitata 1 punto Perottoni Gianluca (coordinatore integrazione) - 1 punto GIOVANE PROFESSIONISTA , punti 3 Gusmerotti Laura (socio abilitato dal 01.02.2016) Simioncelli Maddalena (libero professionista dal 17.01.2017) CERTIFICAZIONE SISTEMA QUALITA' : presente a favore della società (certificato 9175V/STU del 07.12.2017 da IMQ) punti 2 CERTIFICAZIONE ENERGETICO -AMBIENTALE : certificato lead AP rilasciato dal Green Business Xerification a Munari 1 punto
B	Caratteristiche metodologiche dell'offerta	50									
B1	Organizzazione dell'attività di progettazione (3 capitoli) - primo capitolo (massimo 7 punti)	7	0,6	0,8	0,8	0,733	5,133				Relazione discreta, tocca temi importanti come la tracciabilità documentale e la messa a disposizione di supporti tecnici; rilevano una disponibilità ad incontri sia tecnici che per riunioni pubbliche; peraltro fa riferimento a progettazione non della palestra di Aderno ma di un edificio scolastico, addirittura proponendo di progettare un edificio in classe A (si ricorda che i criteri ambientali minimi allegati al progetto definitivo prevedevano già una classe energetica A3) Scende poco nel concreto nell'affrontare le tematiche rimanendo ad un livello superficiale (si fa anche riferimento alla necessaria approvazione dei CONI che in realtà si è già espresso) evidenzia limitate tematiche che caratterizzano la prestazione. Individua soluzioni pur mostrando una buona dotazione a livello di software e risorse, la relazione evidenzia riferimenti che nulla hanno a che fare con l'affidamento oggetto dell'incarico (personale docente, direzione scolastica, studenti, genitori) Ripete l'art. 39 del regolamento limitando ad una sola elencazione tecnica. Sebbene venga evidenziato l'utilizzo del metodo BIM manca qualsiasi riferimento ad una verifica "critica" presente
B1	Organizzazione dell'attività di progettazione (3 capitoli) - secondo capitolo (massimo 8 punti)	8	0,4	0,6	0,4	0,467	3,733				
B1	Organizzazione dell'attività di progettazione (3 capitoli) - terzo capitolo (massimo 5 punti)	5	0,4	0,6	0,6	0,533	2,667	27,133	28,652	28,652	
B2	Modalità di verifica del progetto Uso di metodi e strumenti elettronici specifici quali l'animazione informativa BIM - redazione del progetto con l'uso della modellazione BIM (12 punti)	12	0,2	0,2	0,2	0,2	2,4			28,652	
B3		12	//	//	//	//	12				
B3	Uso di metodi e strumenti elettronici specifici quali l'animazione informativa BIM - ulteriori 6 punti (validazione relazione)	6	0,2	0,2	0,2	0,2	1,2				
C	Risparmio energetico e tutela dell'ambiente relazione per risparmio e efficientamento energetico (fino a 3 punti)	3	0,2	0,2	0,2	0,2	0,6	2	2,128	2,128	
C	Risparmio energetico e tutela dell'ambiente relazione per proposte contenimenti dei costi di utilizzo e manutenzione CAM (fino a 7 punti)	7	0,2	0,2	0,2	0,2	1,4				
D	Riduzione dei tempi per le fasi di progettazione	5		giorni in meno offerti		0,2	5			5	
	TOTALE	80				18	47,133			48,780	


Marta Cacciari


Bard.

Ditta - Salvetti											
	Descrizione	Punteggio attribuibile	Punteggio commissario	Punteggio commissario	Punteggio commissario	Media punteggi	Punteggio attribuibile	somma punteggio per elemento	punteggio riparametrato	punteggio attribuito	Motivazione
A	Struttura operativa per la progettazione - team con: esperto impianti tecnologici elettrici (fino a 2 punti) termoidraulici (fino a 2 punti) settore strutturale (fino a 2 punti) altri (fino a 3 punti) - giovane professionista (2 punti con 1 GP o 3 punti se più GP) - certificazione sistema di qualità ISO 9001 (fino a 2 punti: 2 punti se tutti, o 0,5 per ogni professionista) - accreditamento certificazione energetico-ambientale (fino a 2 punti: 2 punti se tutti, o 1 per ogni professionista)	15	//	//	//	//	4,6	//	//	4,6	TEAM: Oss Emer Luca (esperto settore strutturale) - progettazioni esecutive per pubblici e privati -punti 2 Oss Emer Luca (esperto impianti termoidraulici) - Riusita già attribuito punteggio in qualità di esperto delle opere strutturali e pertanto in qualità di esperto termoidraulico non può attribuirsi punteggio perchè non è figura di ulteriore professionista nel team - punti 0 Carli Maurizio (esperto impianti elettrici) - Commitment solo privati - punti 0,5 Altri settori: Vittoriano Uez (lead ap) - Il curriculum è privo di lavori, presenta solo partecipazioni a corsi punti 0,10 Salvetti Daniela (coordinatore) - punti 1 GIOVANE PROFESSIONISTA: (0 punti) trattasi di RTP quindi è obbligatoria la presenza di un Giovane professionista. Palacro Stefania (abilitato dal 2011) CERTIFICAZIONE SISTEMA QUALITA': non presente 0 punti CERTIFICAZIONE ENERGETICO -AMBIENTALE: certificato lead AP a Uez Vittoriano - 1 punto ma deve portare il certificato
B	Caratteristiche metodologiche dell'offerta	50									
B1	Organizzazione dell'attività di progettazione (3 capitoli) - primo capitolo (massimo 7 punti)	7	0,8	1	0,8	0,867	6,067				In merito al punto risulta un'esposizione concreta con individuazione dei ruoli e competenze chiara, buona l'ottimizzazione delle fasi e l'utilizzo di hardware e software informatico per la gestione dei rapporti tra professionisti del RTP e con la pubblica amministrazione Individua con dettaglio le tematiche principali che secondo il progettista caratterizzano la prestazione scendendo nello specifico dell'opera e introducendo anche aspetti innovativi rispetto a quelli trattati nel definitivo (spazi esterni, socializzazione esterna, utilizzo dei percorsi) buon sistema di gestione dei rapporti informatici. Dotazione strumentale ricca e ad alte prestazioni, Affonita con metodo la verifica voluta dalla legge e individua il senso critico inteso dal Legislatore per le verifiche del progetto. Presenta una check list con le procedure per il controllo attraverso un metodo di controllo interno e incrociato. presente
B1	Organizzazione dell'attività di progettazione (3 capitoli) - secondo capitolo (massimo 8 punti)	8	0,8	1	0,8	0,867	6,933				
B1	Organizzazione dell'attività di progettazione (3 capitoli) - terzo capitolo (massimo 5 punti)	5	0,8	1	0,8	0,867	4,333	47,333	50,000	50,000	
B2	Modalità di verifica del progetto Uso di metodi e strumenti elettronici specifici quali l' amodellazione informativa BIM	12	1	1	1	1	12				
B3	Uso di metodi e strumenti elettronici specifici quali l' amodellazione BIM (12 punti)	12	//	//	//	//	12				
B3	Uso di metodi e strumenti elettronici specifici quali l' amodellazione informativa BIM - ulteriori 6 punti (valutazione relazione)	6	1	1	1	1	6				La relazione entra nel dettaglio valutando con buon senso critico alcune strutture dell'opera, indicando specificatamente alternative al progetto definitivo che porterebbero aumenti di performance anche legate ad aumento di costi (pag. 1, 2 per le strutture contro terra) a cui far fronte con la diminuzione del volume di scavo. Vengono individuati in dettaglio alcune aspetti che si propone di indagare maggiormente in fase esecutiva Per quanto concerne la proposta di contenimento dei costi di utilizzo e manutenzione dell'opera, pur apprezzando gli orientamenti, non risulta un grado di approfondimento tale da rendere le proposte formulate solo a livello di indicazione, valutabili dalla committenza come convenientemente attuabili.
C	Risparmio energetico e tutela dell'ambiente relazione per risparmio e efficientamento energetico (fino a 3 punti)	3	0,8	0,8	0,8	0,8	2,4	6,600	7,022	7,022	
C	Risparmio energetico e tutela dell'ambiente relazione per proposte contenimenti dei costi di utilizzo e manutenzione CAM (fino a 7 punti)	7	0,6	0,6	0,6	0,6	4,2				
D	Riduzione dei tempi per le fasi di progettazione	5		giorni in meno offerti		18	5			5	
	TOTALE	80					63,533			66,622	

	Descrizione	Punteggio attribuibile	Punteggio commissariato	Punteggio commissariato	Punteggio commissariato	Media punteggi	Punteggio attribuibile	media punteggi riparamevoli	punteggio riparamevolato	punteggio attribuibile	Motivazione
A	Struttura operativa per la progettazione - team con: - esperto impianti tecnologici elettrici (fino a 2 punti) - termoidraulici (fino a 2 punti) - settore strutturale (fino a 2 punti) altri (fino a 3 punti) - giovane professionista (2 punti con 1 GP o 3 punti se più GP) - certificazione sistema di qualità ISO 9001 (fino a 2 punti: 2 punti se tutti, o 0,5 per ogni professionista) - accreditamento certificazione energetico-ambientale (fino a 2 punti: 2 punti se tutti, o 1 per ogni professionista)	15	//	//	//	//	7,5				TEAM: Tommaso Bezzi (esperto impianti elettrici) - una sola progettazione valutabile committente privato - punti 0,5 Tarolli Michele (esperto impianti termoidraulici) - incarichi di progettazione nella categoria di riferimento, ma non specificatamente nella materia oggetto dell'affidamento - punti 1,5 Zanol Christian (esperto settore strutturale) - poche progettazioni considerate pertinenti alla materia oggetto dell'affidamento - punti 0,5 Altri settori: Sala Davide (coordinatore sicurezza in fase di progettazione - progettazione antincendio) - incarichi vari in materia di sicurezza - punti 1 Gasparini Mattia (integrazione tra prestazioni) - incarichi vari, con esperienza nel campo delle figure sportive - punti 1 GIOVANE PROFESSIONISTA: 3 punti Davide Consolati (socio junior abilitato dal 2013) non valutabile perchè RTP Dario Ciuro (abilitato nel 2017) Stefano Andreotti (abilitato nel 2013) CERTIFICAZIONE SISTEMA QUALITA': non sono prodotti all'interno della busta tecnica i certificati che invece sono indicati nel prospetto A.1 punti 0 CERTIFICAZIONE ENERGETICO-AMBIENTALE: non presenti punti 0
B	Caratteristiche metodologiche dell'offerta	50									
B1	Organizzazione dell'attività di progettazione (3 capitoli) - primo capitolo (massimo 7 punti)	7	0,6	0,6	0,6	0,600	4,200				la relazione si presenta come discreta pur non individuando gli step di confronto con la pubblica amministrazione; non evidenzia inoltre l'impegno temporale delle singole figure coinvolte.
B1	Organizzazione dell'attività di progettazione (3 capitoli) - secondo capitolo (massimo 8 punti)	8	0,4	0,4	0,4	0,400	3,200				Non affronta tematiche particolari salvo individuare come caratterizzante la prestazione il tempo della progettazione qualificandolo come "stringente".
B1	Organizzazione dell'attività di progettazione (3 capitoli) - terzo capitolo (massimo 5 punti)	5	0,2	0,4	0,4	0,333	1,667				Ripetitivo, non parla della dotazione strumentale
B2	Modalità di verifica del progetto	12	0,2	0,2	0,2	0,200	2,400				non viene proposto un metodo efficace, non viene fatta menzione all'utilizzo di BIM come elemento di validazione automatica, non vi è proposta di un modello esplicativo
B3	Uso di metodi e strumenti elettronici specifici quali: modellazione informativa BIM - redazione del progetto con l'uso della modellazione BIM (12 punti)	12	//	//	//	//	0				non si rileva nella documentazione la dichiarazione richieste (modulo B3 BIM allegato all'invito)
B3	Uso di metodi e strumenti elettronici specifici quali: modellazione informativa BIM - ulteriori 6 punti (valutazione relazione)	6	0,6	0,6	0,6	0,600	3,6				la relazione è dettagliata in modo discreto: non sono però presenti riferimenti specifici all'appalto
C	Risparmio energetico e tutela dell'ambiente relazione per risparmio e efficientamento energetico (fino a 3 punti)	3	0,8	0,8	0,8	0,8	2,4				La relazione è ben sviluppata anche in dettaglio, specialmente per ciò che concerne gli impianti tecnologici: presenta alcune soluzioni che dovrebbero però essere indagate alla luce ad es. della scelta di eliminare la caldaia a gas (pag. 4) che risulterebbe non del tutto in linea con il progettato riscaldamento a pavimento della palestra.
C	Risparmio energetico e tutela dell'ambiente relazione per ipotesi contenimenti dei costi di utilizzo e manutenzione CAM (fino a 7 punti)	7	0,6	0,6	0,6	0,6	4,2				Entra nel dettaglio del CAM senza peraltro individuare con sufficiente precisione proposte di contenimento dei costi di utilizzo e manutenzione.
D	Rituzione dei tempi per le fasi di progettazione	5		giorni in meno offerti	0,6	18	5				
TOTALE		80					34,167				




non superata soglia di sbarramento





	Descrizione	Punteggio attribuibile	Punteggio commissario	Punteggio commissario	Punteggio commissario	Media punteggi	Punteggio attribuito	media punteggi riparamenti	punteggio riparamento	punteggio attribuito	Motivazione
A	Struttura operativa per la progettazione - team con: esperto impianti tecnologici elettrici (fino a 2 punti) termoidraulici (fino a 2 punti) settore strutturale (fino a 2 punti) altri (fino a 3 punti)	15	//	//	//	//	6,5				TEAM: Albuzzi Alberto (esperto impianti elettrici) - presenta notevoli esperienze in opere e impianti stradali e fotovoltaici, meno nei lavori dell'impianto elettrico oggetto di affidamento - punti 1 Dalvit Andrea (esperto impianti termoidraulici) - Molteplici incarichi di progettazione nella categoria di riferimento non direttamente attribuibili al professionista - punti 0,5 Piferri Claudio (esperto settore strutturale) - presenti progettazioni sia definitive che esecutive nella categoria di riferimento senza riportare importi di progettazione svolta in prima persona e pertanto non è chiaro se la progettazione è attribuibile al professionista - punti 1 Altri settori: 3 punti - presenti molteplici professionalità tali da avere una struttura completa per la professionalità richiesta Fellin Davide (consulente per la parte architettonica) - notevole esperienza nel campo del design - punti 1,5 Zuech Nicola (coordinamento integrazione prestazioni specialistiche) - punti 1 Amadori Alberto (coordinatore sicurezza) - attività svolta come assistente collaboratore - punti 0,40 Andreis Federica (lead AP e CAM) - punti 0,20 Zuanni Alessandro (modellazione BIM) - punti 0,2 Bombardelli Erno (verifica progetto) - punti 0,2
	- giovane professionista (2 punti con 1 GP o 3 punti se più GP)										
	- certificazione sistema di qualità ISO 9001 (fino a 2 punti: 2 punti se tutti, o 0,5 per ogni professionista)										
	- accreditamento certificazione energetico-ambientale (fino a 2 punti: 2 punti se tutti, o 1 per ogni professionista)										
B	Caratteristiche metodologiche dell'offerta	50									CERTIFICAZIONE SISTEMA QUALITA': 0 punti CERTIFICAZIONE ENERGETICO - AMBIENTALE: certificato lead AP rilasciato a Federica Andreis (1 punto)
B1	Organizzazione dell'attività di progettazione (3 capitoli) - primo capitolo (massimo 7 punti)	7	0,8	0,8	0,8	0,800	5,600				
B1	Organizzazione dell'attività di progettazione (3 capitoli) - secondo capitolo (massimo 8 punti)	8	0,6	0,6	0,4	0,533	4,267				
B1	Organizzazione dell'attività di progettazione (3 capitoli) - terzo capitolo (massimo 5 punti)	5	0,8	0,8	0,8	0,800	4,000				
B2	Modalità di verifica del progetto	12	0,6	0,6	0,6	0,600	7,200				
B3	Uso di metodi e strumenti elettronici specifici quali l'automodellazione informativa BIM - redazione del progetto con l'uso della modellazione BIM (12 punti)	12	//	//	//	//	0				non si rileva nella documentazione la dichiarazione richiesta (modulo B3 BIM allegato all'invito) relazione redatta in modo dettagliato sia per metodologie che per procedure, risulta ben fatta anche se un po' prolissa e ridondante La relazione affronta con discreto approfondimento le tematiche relative al risparmio ed efficientamento energetico. E' apprezzabile, tra le altre, la proposta di sostituzione del generatore a gas con uno a biomassa, peraltro in merito non risultano approfonditi alcuni temi quali ad es.: la necessità di modificare il progetto nella sostanza per prevedere la vasca di accumulo del combustibile con relativi sistemi di approvvigionamento e carico della caldaia, la tipologia di combustibile (cippato, pellet o altro), il reperimento del combustibile, nel caso di cippato, prevalentemente sul territorio comunale, rispettando la filiera corta, con i relativi costi monetari ed ambientali. Nella relazione non si entra sufficientemente nel dettaglio proponendo oltre tutto il passaggio da una classe energetica di tipo B ad una classe di tipo A che nel progetto - e in particolare nella relazione 10/91 citata, è già prevista (addebitura A3). manca la dichiarazione, pertanto per il combinato disposto di cui alla sezione D "riduzione dei tempi per le fasi di progettazione" (pag 7/14 dell'allegato 5) e quanto previsto alla sezione "principi e norme generali" (pag. 1/14 dell'allegato 5), benché sia stato prodotto il cronoprogramma che evidenzia le fasi, il suddetto risulta privo della dichiarazione.
B3	Uso di metodi e strumenti elettronici specifici quali l'automodellazione informativa BIM - ulteriori 6 punti (valutazione relazione)	6	0,8	0,8	0,8	0,8	4,8				
C	Risparmio energetico e tutela dell'ambiente relazione per risparmio e efficientamento energetico (fino a 3 punti)	3	0,6	0,6	0,6	0,6	1,8				
C	Risparmio energetico e tutela dell'ambiente relazione per proposte contenimenti dei costi di utilizzo e manutenzione CAM (fino a 7 punti)	7	0,2	0,2	0,2	0,2	1,4				
D	Riduzione dei tempi per le fasi di progettazione	5	giorni in meno offerti			0,2	0				
	TOTALE	80					35,567				

non superata soglia di sbarramento

Ditta - Studio T&D											
	Descrizione	Punteggio attribuibile	Punteggio commissario	Punteggio commissario	Punteggio commissario	Media punteggi	Punteggio attribuibile	somma punteggio per elemento	punteggio riparametrato	punteggio attribuibile	Motivazione
A	Struttura operativa per la progettazione - team con: esperto impianti tecnologici elettrici (fino a 2 punti) termoidraulici (fino a 2 punti) settore strutturale (fino a 2 punti) altri (fino a 3 punti) - giovane professionista (2 punti con 1 GP o 3 punti se più GP) - certificazione sistema di qualità ISO 9001 (fino a 2 punti: 2 punti se tutti, o 0,5 per ogni professionista) - accreditamento certificazione energetico-ambientale (fino a 2 punti: 2 punti se tutti, o 1 per ogni professionista)	15	//	//	//	//	10	//	//	10	TEAM: Agostini Nicola (esperto impianti tecnologici elettrici) - Molteplici incarichi di progettazione nella categoria di riferimento, ma non strettamente attinente agli interventi oggetto dell'affidamento - punti 1,5 Agostini Nicola (esperto impianti termoidraulici) - Riuscita già attribuibile punteggio in qualità di esperto degli impianti tecnologici elettrici e pertanto in qualità di esperto termoidraulico non può attribuirsi punteggio perchè non è figura di ulteriore professionista nel team - punti 0 Licini Antonio (esperto settore strutturale) - Molteplici incarichi di progettazione nella categoria di riferimento, ma non strettamente attinente agli interventi oggetto dell'affidamento - 1 punto Altri settori: punti 2,5 Raia Giorgio (coordinatore) - molteplici incarichi punti 2 Altre figure punti 0,5
		GIOVANE PROFESSIONISTA: (3 punti) Bertagnoli Daniele (abilitato dal 2017) giovane in RTP Dallapiccola Stefano (abilitato dal 2018) Carneppole Valentina (abilitato dal 2016) CERTIFICAZIONE SISTEMA QUALITA': Certificazione ISO Raia punti 0,5 - Certificazione ISO Agostini punti 0,5 CERTIFICAZIONE ENERGETICO - AMBIENTALE: certificato lead AP rilasciato a Giorgia Lorenzi (1 punto)									
B	Caratteristiche metodologiche dell'offerta	50									
B1	Organizzazione dell'attività di progettazione (3 capitoli) - primo capitolo (massimo 7 punti)	7	0,8	0,6	0,6	0,667	4,667	40,934	43,226	43,226	In merito al punto viene bene evidenziato lo sviluppo temporale con compiti e ruoli dei professionisti indicati nell'organigramma. Non si evidenziano riferimenti a piattaforme web o a numeri di coordinamento con la committenza. In relazione al punto, ne individua di sostanziali. In particolare facendo riferimento alle NTC 2018, l'ecosostenibilità e la sostenibilità energetica e gli aspetti della prestazione acustica dell'edificio dopo una premessa indicativa, declina le modalità operative con strumentazione più che adeguata mettendo a disposizione della committenza i dati con librerie aperte per il controllo e verifica del lavoro
B1	Organizzazione dell'attività di progettazione (3 capitoli) - secondo capitolo (massimo 8 punti)	8	0,8	0,8	0,6	0,733	5,867				
B1	Organizzazione dell'attività di progettazione (3 capitoli) - terzo capitolo (massimo 5 punti)	5	0,8	0,8	0,8	0,800	4,000				
B2	Modalità di verifica del progetto	12	0,8	0,8	0,8	0,800	9,600				
B3	Uso di metodi e strumenti elettronici specifici quali: - modellazione informativa BIM - redazione del progetto con l'uso della modellazione BIM (12 punti)	12	//	//	//	//	12				Presente Relazione scritta in maniera corretta e dettagliata, pur se succinta, e secondo le esigenze dell'amministrazione
B3	Uso di metodi e strumenti elettronici specifici quali: - modellazione informativa BIM - ulteriori 6 punti (valutazione relazione)	6	0,8	0,8	0,8	0,800	4,800				
C	Risparmio energetico e tutela dell'ambiente relazione per risparmio e efficientamento energetico (fino a 3 punti)	3	0,8	0,8	0,8	0,800	2,400	9,400	10,000	10	Per quanto concerne il contenimento dei costi di utilizzo e di manutenzione la relazione appare ben curata e approfondita. Viene tra l'altro proposto un applicativo volto alla puntuale raccolta dei dati di consumo vari, per un monitoraggio con taratura sulla presenza umana in relazione agli usi specifici della struttura, volto in particolare all'efficientamento dei sistemi.
C	Risparmio energetico e tutela dell'ambiente relazione per proposte contenimenti dei costi di utilizzo e manutenzione CAM (fino a 7 punti)	7	1	1	1	1,000	7,000				
	Riduzione dei tempi per le fasi di progettazione	5		giorni in meno offerti		18	5			5	
	TOTALE	80					65,333			68,226	

Mauro Cecin

Bene A