

VERBALE N. 3

COMMISSIONE TECNICA

Procedura per l'affidamento dei servizi tecnici di progettazione esecutiva e piano di sicurezza e coordinamento, riguardanti i lavori di realizzazione di una nuova Palestra e servizi nel comune di Aldeno in località Albere

L'anno **duemiladiciotto**, addì **ventisei** del mese di **luglio** alle ore 8.15, nell'Ufficio del Segretario comunale al primo piano della sede municipale di Aldeno in Piazza C. Battisti n. 5 si è riunita la Commissione Tecnica di gara per l'aggiudicazione della procedura in oggetto, nominata con determinazione segretarile n. 153 del 12.07.2018, per la valutazione della documentazione tecnica, e composta dai signori:

- a. dott. Paolo Chiarenza, Segretario Comunale di Aldeno, in qualità di Presidente;
- b. ing. Nadia Concin, Responsabile del Servizio Tecnico del Comune di Cembra Lisignago, in qualità di membro esperto;
- c. arch. Stefano Bassetti, Responsabile del Servizio Territorio e Lavori Pubblici del Comune di Aldeno, in qualità di membro esperto

Constatata l'assenza della dott.ssa Liliana Stratta, dipendente del Comune di Aldeno, con funzioni di segretario verbalizzante senza diritto di voto, per un impedimento improrogabile comunicato al Presidente, le medesime funzioni – come previsto nella sopracitata determinazione n. 153/2018 - sono svolte dal Presidente della Commissione di gara.

La Commissione dà atto che in data 20 e 24 luglio 2018 la medesima ha proceduto alla valutazione e all'attribuzione del punteggio dell'offerta tecnica di ciascun operatore economico relativamente al punto A concernente la struttura operativa della progettazione e al punto B concernente l'organizzazione dell'attività di

progettazione, come risulta dagli specifici verbali di seduta.

Il Presidente dichiara aperta la seduta per l'esame della documentazione prodotta da ciascun operatore economico dando atto che residua la valutazione dei punti sotto riportati:

| Elementi e sub-elementi di valutazione | | Sub pesi | Pesi |
|--|---|-------------|-----------|
| C | Risparmio energetico e tutela dell'ambiente | | 10 |
| D | Riduzione dei tempi per le fasi di progettazione | | 5 |

Rammentato quanto sopra, il Presidente ricordando che si tratta della prosecuzione della seduta non pubblica ma segreta, prende dall'armadio chiuso a chiave la busta grande contenente le buste tecniche di ciascun operatore economico, ne fa constatare ai presenti l'integrità, la apre ed estrae le 5 (cinque) buste contenenti l'offerta tecnica di ogni offerente siglate in precedenza.

Il Presidente evidenzia che in relazione all'elemento **C “Risparmio energetico e tutela dell'ambiente”** è prevista l'assegnazione un punteggio massimo pari a 10 punti di cui:

- fino a 3 punti relativamente alla parte della relazione concernente il risparmio e l'efficientamento energetico;
- fino a 7 punti per la parte della relazione concernente le proposte per il contenimento dei costi di utilizzo e manutenzione, anche con riferimento ai CAM di cui all'Allegato 1 del D.M. 24/12/2015.

Si procede dunque alla lettura e all'esame della documentazione prodotta, verificando gli elementi di offerta tecnica del concorrente **ViTre Studio srl – Soc. di Ingegneria** relativamente all'elemento C “Risparmio energetico e tutela dell'ambiente”. Dopo la valutazione ogni commissario attribuisce un proprio



punteggio ad ogni sub elemento; la Commissione procede dunque all'attribuzione del punteggio complessivo mediato del sub elemento come di seguito riepilogato, sulla base delle motivazioni riportate dettagliatamente nell'allegato al presente verbale:

| Nominativo ditta | Punteggio assegnato |
|---------------------------------------|---------------------|
| ViTre Studio srl – Soc. di Ingegneria | C 2 / 10 |

A seguire si procede alla lettura e all'esame della documentazione prodotta relativamente al medesimo elemento C presentata dallo Studio arch. Salvetti Daniela, capogruppo di RTP non ancora costituito con ing. Oss Emer Luca, Trentino Ingegneria srl, Arch. Palaoro Stefania e arch. Uez Vittoriano. Dopo la valutazione ogni commissario attribuisce un proprio punteggio ad ogni sub elemento; la Commissione procede dunque all'attribuzione del punteggio complessivo mediato del sub elemento come di seguito riepilogato, sulla base delle motivazioni riportate dettagliatamente nell'allegato al presente verbale:

| Nominativo ditta | Punteggio assegnato |
|--|---------------------|
| Studio arch. Salvetti Daniela, capogruppo di RTP non ancora costituito | C 6,6 / 10 |

Il Presidente di gara prende la busta contenente l'offerta tecnica della Singecon srl, capogruppo mandataria di RTP non ancora costituito con Polo Tecnologico per l'Energia srl e studio Associato Artecnico; la Commissione di gara procede alla lettura e all'esame della documentazione prodotta relativamente all'elemento C “*Risparmio energetico e tutela dell'ambiente*”. Dopo la valutazione ogni commissario attribuisce un proprio punteggio ad ogni sub elemento; la Commissione procede dunque all'attribuzione del punteggio complessivo mediato del sub elemento come di seguito riepilogato, sulla base delle motivazioni riportate dettagliatamente nell'allegato al presente verbale:

| Nominativo ditta | Punteggio assegnato |
|--|---------------------|
| Singecon srl, capogruppo mandataria di RTP non ancora costituito | C 6,6 / 10 |

Successivamente, il Presidente di gara prende la busta contenente l'offerta tecnica di Heliopolis Energia spa, capogruppo mandataria del RTP non ancora costituito con arch. Davide Feltrin, Studio GB Tecnici Associati, ATS Servizio studio associato, arch. Alessandro Zuanni, arch. Michela Corn; la Commissione di gara procede alla lettura e all'esame della documentazione prodotta relativamente al medesimo elemento C.

Dopo la valutazione ogni commissario attribuisce un proprio punteggio ad ogni sub elemento; la Commissione procede dunque all'attribuzione del punteggio complessivo mediato del sub elemento come di seguito riepilogato, sulla base delle motivazioni riportate dettagliatamente nell'allegato al presente verbale:

| Nominativo ditta | Punteggio assegnato |
|---|---------------------|
| Heliopolis Energia spa, capogruppo mandataria del RTP non ancora costituito | C 3,2 / 10 |

Infine, Il Presidente di gara prende la busta contenente l'offerta tecnica di Costituendo RTP Studio T&D Ingegneri Associati, Soc. ITED Ingegneria srl, ing. Giorgia Lorenzi, ing. Valentina Caneppele, ing. Daniele Bertagnolli, ing. Stefano Dallapiccola; la Commissione di gara procede alla lettura e all'esame della documentazione prodotta relativamente all'elemento C “*Risparmio energetico e tutela dell'ambiente*”.

Dopo la valutazione ogni commissario attribuisce un proprio punteggio ad ogni sub elemento; la Commissione procede dunque all'attribuzione del punteggio complessivo mediato del sub elemento come di seguito riepilogato, sulla base delle motivazioni riportate dettagliatamente nell'allegato al presente verbale:

| Nominativo ditta | Punteggio assegnato |
|--|---------------------|
| Costituendo RTP Studio T&D Ingegneri Associati | C 9,4 / 10 |

A seguire la Commissione passa alla valutazione **dell'elemento D “Riduzione tempi**

per le fasi di progettazione”. Il presidente evidenzia che per tale elemento i concorrenti devono indicare in quanti giorni in meno ritengono di poter redigere il progetto esecutivo e il piano di sicurezza e coordinamento rispetto ai termini stabiliti dall'Amministrazione nell'invito alla gara, con una riduzione massima ammessa del 20% pari a giorni 18 per il progetto esecutivo e per il piano di sicurezza e coordinamento, l'attribuzione dei punteggi avviene assegnando punti 0,28 per ogni giorno in meno offerto.

La Commissione procede alla lettura e all'esame della documentazione prodotta dal concorrente ViTre Studio srl – Soc. di Ingegneria relativamente all'elemento D dalla quale si evince una riduzione di n. 18 giorni ed assegna il relativo punteggio pari a 5 punti ($18*0.28= 5,04$. Punteggio massimo attribuibile 5 punti).

A seguire si procede alla lettura e all'esame della documentazione prodotta relativamente al medesimo punto dallo Studio arch. Salvetti Daniela, capogruppo di RTP non ancora costituito con ing. Oss Emer Luca, Trentino Ingegneria srl, Arch. Palaoro Stefania e arch. Uez Vittoriano dalla quale si evince una riduzione di n. 18 giorni ed assegna il relativo punteggio pari a 5 punti ($18*0.28= 5,04$. Punteggio massimo attribuibile 5 punti).

Il Presidente di gara prende successivamente la busta contenente l'offerta tecnica della Singecon srl, capogruppo mandataria di RTP non ancora costituito con Polo Tecnologico per l'Energia srl e studio Associato Artecno; la Commissione di gara procede alla lettura e all'esame della documentazione prodotta relativamente all'elemento D dalla quale si evince una riduzione di n. 18 giorni ed assegna il

relativo punteggio pari a 5 punti ($18*0.28= 5,04$. Punteggio massimo attribuibile 5 punti).

Il Presidente di gara prende la busta contenente l'offerta tecnica di Heliopolis Energia spa, capogruppo mandataria del RTP non ancora costituito con arch. Davide Feltrin, Studio GB Tecnici Associati, ATS Servizio studio associato, arch. Alessandro Zuanni, arch. Michela Corn; la Commissione in relazione all'elemento D rileva la mancanza della dichiarazione e pertanto assegna il punteggio di 0 punti.

Infine, Il Presidente di gara prende la busta contenente l'offerta tecnica di Costituendo RTP Studio T&D Ingegneri Associati, Soc. ITED Ingegneria srl, ing. Giorgia Lorenzi, ing. Valentina Caneppelle, ing. Daniele Bertagnolli, ing. Stefano Dallapiccola; la Commissione di gara procede alla lettura e all'esame della documentazione prodotta relativamente all'elemento D dalla quale si evince una riduzione di n. 18 giorni ed assegna il relativo punteggio pari a 5 punti ($18*0.28= 5,04$. Punteggio massimo attribuibile 5 punti).

Conclusa tale fase, il presidente dà atto del punteggio attribuito a ciascun concorrente – non ancora riparametrato – secondo le motivazioni estese riportate nell'allegato al presente verbale che viene siglato, sinteticamente:

| Nominativo ditta | Punteggio assegnato |
|--|-------------------------------------|
| ViTre Studio srl – Soc. di Ingegneria | C 2 / 10 D 5 / 5 |
| Studio arch. Salvetti Daniela, capogruppo di RTP non ancora costituito | C 6,6 / 10 D 5 / 5 |
| Singecon srl, capogruppo mandataria di RTP non ancora costituito | C 6,6 / 10 D 5 / 5 |
| Heliopolis Energia spa, capogruppo mandataria del RTP non ancora | C 3,2 / 10 |

| | |
|--|-------------------|
| costituito | D 0 / 5 |
| Costituendo RTP Studio T&D Ingegneri Associati | C 9,4 / 10 |
| | D 5 / 5 |

Il Presidente procede dunque alla lettura del punteggio attribuito a seguito della valutazione tecnica di ciascun offerta, come di seguito:

| Nominativo ditta | Punteggio tecnico |
|---|-------------------|
| ViTre Studio srl – Soc. di Ingegneria | 47,133 |
| Studio arch. Salvetti Daniela, capogruppo di RTP non ancora costituito | 63,533 |
| Singecon srl, capogruppo mandataria di RTP non ancora costituito | 34,167 |
| Heliopolis Energia spa, capogruppo mandataria del RTP non ancora costituito | 35,567 |
| Costituendo RTP Studio T&D Ingegneri Associati | 65,333 |

Il Presidente evidenzia che delle cinque proposte, tre superano il punteggio minimo di 40 punti, mentre le proposte di Singecon srl, capogruppo mandataria di RTP non ancora costituito e di Heliopolis Energia spa, capogruppo mandataria del RTP non ancora costituito raggiungono il punteggio rispettivamente di 34,167 e 35,567 non sufficiente per essere ammesse alla successiva fase di riparametrazione del punteggio tecnico, come esplicitamente previsto dalle norme di gara, specificatamente al punto “determinazione del punteggio finale e riparametrazione” di pagina 11 dell’allegato 5.

La Commissione procede dunque ad effettuare la riparametrazione, come riportata a verbale, il cui esito è sinteticamente riportato a verbale:

| Nominativo ditta | Punteggio tecnico |
|---------------------------------------|-------------------|
| ViTre Studio srl – Soc. di Ingegneria | 48,78 |

| | |
|--|--------|
| Studio arch. Salvetti Daniela, capogruppo di RTP non ancora costituito | 66,622 |
| Costituendo RTP Studio T&D Ingegneri Associati | 68,226 |

Effettuate dette operazioni, si dà atto che la documentazione facente parte della busta “offerta tecnica” è presa in carico dal Presidente della Commissione che la ripone per ogni offerente nella rispettiva busta e successivamente procede a richiudere le buste medesime e ad inserire le stesse in un’unica busta che provvede a richiudere riponendola in un armadio del proprio ufficio. Egli comunica che detto armadio rimarrà chiuso sino alla conclusione della procedura che terminerà con la valutazione economica da parte del Seggio di gara.

Il Presidente della Commissione trasmette i verbali della Commissione tecnica n. 1 del 20 luglio, n. 2 del 24 luglio e 3 del 26 luglio c.a. con i relativi allegati, al Responsabile del procedimento per la convocazione della successiva seduta pubblica nella quale saranno aperte le offerte economiche e individuato in via provvisoria il soggetto aggiudicatario del servizio.

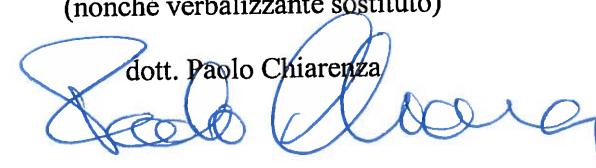
Il Presidente dichiara concluse le operazioni della Commissione alle ore **12:30**.

Letto, approvato e sottoscritto:

il Presidente della Commissione

(nonché verbalizzante sostituto)

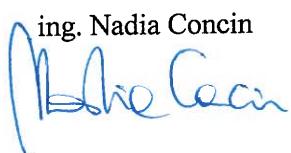
dott. Paolo Chiarenza



Il membro

Il membro

ing. Nadia Concin



arch. Stefano Bassetti

