

VERBALE N. 1

COMMISSIONE TECNICA

Procedura per l'affidamento dei servizi tecnici di progettazione esecutiva e piano di sicurezza e coordinamento, riguardanti i lavori di realizzazione di una nuova Palestra e servizi nel comune di Aldeno in località Albere

L'anno **duemiladiciotto**, addì **venti** del mese di **luglio** alle ore 9.05, nell'Ufficio del Segretario comunale al primo piano della sede municipale di Aldeno in Piazza C. Battisti n. 5 si è riunita la Commissione Tecnica di gara per l'aggiudicazione della procedura in oggetto, nominata con determinazione segretariale n. 153 del 12.07.2018, per la valutazione della documentazione tecnica, e composta dai signori:

- a. dott. Paolo Chiarenza, Segretario Comunale di Aldeno, in qualità di Presidente;
- b. ing. Nadia Concin, Responsabile del Servizio Tecnico del Comune di Cembra Lisignago, in qualità di membro esperto;
- c. arch. Stefano Bassetti, Responsabile del Servizio Territorio e Lavori Pubblici del Comune di Aldeno, in qualità di membro esperto
- d. dott.ssa Liliana Stratta, dipendente del Comune di Aldeno, con funzioni di segretario verbalizzante.

Si richiamano gli esiti della seduta plenaria del seggio di gara di data 13 e 20 luglio 2018 e i contenuti dei relativi verbali a seguito dei quali sono stati ammessi alla successiva fase di gara i seguenti concorrenti:

n.	Nominativo operatore economico
1	ViTre Studio srl – Soc. di Ingegneria
2	Studio arch. Salvetti Daniela, capogruppo di RTP non ancora costituito con ing. Oss Emer Luca, Trentino Ingegneria srl, Arch. Palaoro Stefania e arch. Uez Vittoriano
3	Singecon srl, capogruppo mandataria di RTP non ancora costituito con Polo

Def. Sec. 4
M. Chiarenza

Stefano Bassetti

Liliana Stratta

	Tecnologico per l'Energia srl e arch. Davide Consolati in qualità di socio junior dello studio Associato Artecno
4	Heliopolis Energia spa, capogruppo mandataria del RTP non ancora costituito con arch. Davide Feltrin, Studio GB Tecnici Associati, ATS Servizio studio associato, arch. Alessandro Zuanni, arch. Michela Corn
5	Costituendo RTP Studio T&D Ingegneri Associati, Soc. ITED Ingegneria srl, ing. Giorgia Lorenzi, ing. Valentina Caneppele, ing. Daniele Bertagnolli, ing. Stefano Dallapiccola

I presenti, nel prendere atto del numero e dei nominativi degli operatori partecipanti sopra indicati, dichiarano di non trovarsi in posizione di interesse secondo le vigenti disposizioni sugli obblighi di astensione.

La commissione prende atto che alla fase pubblica della seduta, relativa alla sola constatazione del contenuto delle buste tecniche in ordine al numero di documenti formalmente presentati dalle ditte offerenti, non è presente alcun rappresentante degli operatori economici offerenti.

Il Presidente espone dunque ai commissari i criteri ai quali dovrà attenersi la commissione tecnica, indicati nella lettera di invito prot.n. 4841/6.5. del 8 giugno 2018, nello specifico rileva che:

- le operazioni odierne avvengono in seduta riservata per la valutazione dei progetti tecnici contenuti nella "Busta tecnica" prodotti dagli operatori economici ammessi come da "Verbale n. 2" di data odierna rassegnato dal "Seggio di gara";
- il Presidente del Seggio di gara ha consegnato alla Commissione Tecnica la busta tecnica chiusa e sigillata presentata da ciascun operatore economico per l'esame dei contenuti dei documenti presentati e l'attribuzione dei punteggi relativi agli elementi qualitativi dell'offerta tecnica secondo i criteri e le modalità di cui alla

Michela Corn

Stefano Dallapiccola

Giorgia Lorenzi

Valentina Caneppele

Alcino Sottili

lettera di invito sopra richiamato;

- è stato stabilito che l'aggiudicazione avvenga con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 16, comma 2, lett. b) della L.P. 2/2016 e ss.mm., individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, di cui 80 punti per l'elemento qualità e 20 punti per l'elemento prezzo;
- nell'attribuzione del punteggio relativo all'elemento qualità, la Commissione tecnica attribuirà all'offerta tecnica un punteggio fino a 80 punti sulla base degli elementi di valutazione di seguito riportati:

Elementi e sub-elementi di valutazione		Sub pesi	Pesi
A	Struttura operativa per la progettazione		15
B	Caratteristiche metodologiche dell'offerta		50
B1	Organizzazione dell'attività di progettazione	20	
B2	Modalità di verifica del progetto	12	
B3	Uso di metodi e strumenti elettronici specifici quali la modellazione informativa BIM	18	
C	Risparmio energetico e tutela dell'ambiente		10
D	Riduzione dei tempi per le fasi di progettazione		5
TOTALE			80

- ogni singolo elemento e sub-elemento di valutazione sarà così considerato:

Descrizione

A	<u>Struttura operativa per la progettazione (massimo 15 punti)</u> - team con: esperto impianti tecnologici elettrici (fino a 2 punti) termoidraulici (fino a 2 punti) settore strutturale (fino a 2 punti) altri (fino a 3 punti) - giovane professionista (2 punti con 1 GP o 3 punti se più GP) - certificazione sistema di qualità ISO 9001 (fino a 2 punti: 2 punti se tutti, o 0,5 per ogni professionista) - accreditamento certificazione energetico-ambientale (fino a 2 punti: 2 punti se tutti, o 1 per ogni professionista)
	<u>B</u> <u>Caratteristiche metodologiche dell'offerta (massimo 50)</u>
B1	<u>Organizzazione dell'attività di progettazione (massimo 20 punti) di cui:</u> - primo capitolo (massimo 7 punti) - secondo capitolo (massimo 8 punti) - terzo capitolo (massimo 5 punti)
	<u>B2</u> <u>Modalità di verifica del progetto (massimo 12 punti)</u>
B3	<u>Uso di metodi e strumenti elettronici specifici quali la modellazione informativa BIM (massimo 18 punti) di cui:</u> - redazione del progetto con l'uso della modellazione BIM (12 punti) - valutazione relazione (massimo ulteriori 6 punti)
	<u>C</u> <u>Risparmio energetico e tutela dell'ambiente (massimo 10 punti) di cui:</u> - relazione per risparmio e efficientamento energetico (fino a 3 punti) - relazione per proposte contenimenti dei costi di utilizzo e manutenzione CAM (fino a 7 punti)
D	<u>Riduzione dei tempi per le fasi di progettazione (massimo 5 punti)</u>

- le regole relative all'attribuzione del punteggio sono dettagliatamente descritte negli atti di gara e specificatamente nell'allegato 5 "parametri e criteri di valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa";
- non sarà ammessa alla successiva fase di gara l'offerta tecnica del concorrente che non abbia ottenuto un punteggio pari ad almeno 40 (quaranta) punti, calcolati come somma di tutti i soli punteggi provvisori ottenuti, non ancora riparametrati all'offerta migliore;
- al fine di non alterare i pesi stabiliti per i vari elementi o sub-elementi di valutazione, se nessun concorrente ottiene il punteggio pari al peso complessivo

M. L. Scar

Stef. B.

Roberto D'Amico

Sholto

M. L. Scar

assegnato all'offerta tecnica (PUNTI 80), è effettuata la c.d. "riparametrazione", assegnando al concorrente che ha ottenuto il punteggio totale più alto il massimo punteggio previsto per l'elemento e alle altre offerte un punteggio proporzionale decrescente;

- la Commissione tecnica ritiene ora, ai fini di una più corretta e obiettiva valutazione di ciascun elemento, oltreché in chiave di una maggiore efficienza e speditezza dei lavori, di procedere subito con la valutazione del medesimo singolo elemento di ogni offerta tecnica, consentendo in tal modo di mantenere una "memoria comparativa" degli elementi presi in esame; pertanto, sarà affrontato subito l'elemento A) dell'offerta "1", poi l'elemento A) dell'offerta "2" indi l'elemento A) dell'offerta "3" e così via, dopodiché, analogamente, saranno valutati gli elementi (e i sub elementi) B) di tutte le offerte e poi gli elementi (e i sub elementi) C) di tutte le offerte e così via.

Ricordato quanto sopra, il Presidente ricordando che d'ora in poi la seduta non sarà pubblica ma segreta, prende dall'armadio chiuso a chiave, la busta contenente l'offerta tecnica della ditta **ViTre Studio srl – Soc. di Ingegneria**, ne fa constatare ai presenti l'integrità, la apre, la sigla, e procede alla lettura del punto A relativo alla struttura operativa della progettazione; dopo la valutazione ogni commissario attribuisce un proprio punteggio; la Commissione procede dunque all'attribuzione del punteggio complessivo mediato di punti 13 (tredici) su 15 sulla base delle motivazioni riportate dettagliatamente nell'allegato al presente verbale.

Alle 10.00 la Commissione Tecnica di gara decide di sospendere brevemente i lavori per una pausa caffè, pertanto tutti escono dal locale che viene chiuso a chiave su entrambe le porte. Al rientro, dopo circa 15 minuti, la Commissione Tecnica di gara riprende i lavori.

M. L. C.

4.

R. G.

S. R.

A. M.

R. G.

M. L. C.

Il Presidente prende dall'armadio chiuso a chiave la busta contenente l'offerta tecnica dello **Studio arch. Salvetti Daniela, capogruppo di RTP non ancora costituito con l'ing. Oss Emer Luca, Trentino Ingegneria srl, l'arch. Palaoro Stefania e l'arch. Uez Vittoriano**, ne fa constatare ai presenti l'integrità, la apre, la sigla, e procede alla lettura del punto A relativo alla struttura operativa della progettazione; dopo la valutazione ogni commissario attribuisce un proprio punteggio; la Commissione procede dunque all'attribuzione del punteggio complessivo mediato di punti 4,6 (quattrovirgolasei) su 15 sulla base delle valutazioni riportate dettagliatamente nell'allegato al presente verbale.

A seguire, Il Presidente prende dall'armadio chiuso a chiave la busta contenente l'offerta tecnica presentata da **Singecon srl capogruppo mandataria di RTP non ancora costituito con il Polo Tecnologico per l'Energia srl e lo studio Associato Artecno**, ne fa constatare ai presenti l'integrità, la apre, la sigla, e procede alla lettura del punto A relativo alla struttura operativa della progettazione; dopo la valutazione ogni commissario attribuisce un proprio punteggio; la Commissione procede dunque all'attribuzione del punteggio complessivo mediato di punti 7,5 (settevirgolacinque) su 15 sulla base delle valutazioni riportate dettagliatamente nell'allegato al presente verbale.

Alle ore 12.50 la Commissione Tecnica di gara decide di sospendere i lavori per la pausa pranzo per riprendere i medesimi nel pomeriggio a partire dalle ore 14.00. Tutte le buste tecniche vengono riposte nell'armadio che viene richiuso a chiave. Tutti escono dal locale che viene anch'esso chiuso a chiave su entrambe le porte. Le chiavi sono custodite unicamente dal Presidente della Commissione.

Alle ore 13.50 riprendono i lavori della Commissione Tecnica di gara. Aperta la porta di ingresso dell'ufficio del segretario comunale, il Presidente prende

Salvetti Daniela

Oss Emer Luca

Palaoro Stefania

Uez Vittoriano

Artecno

dall'armadio chiuso a chiave la busta contenente l'offerta tecnica di **Heliopolis Energia spa capogruppo mandataria del RTP non ancora costituito con l'arch. Davide Feltrin, lo Studio GB Tecnici Associati, ATS Servizio studio associato, l'arch. Alessandro Zuanni e l'arch. Michela Corn**, ne fa constatare ai presenti l'integrità, la apre, la sigla, e procede alla lettura del punto A relativo alla struttura operativa della progettazione; dopo la valutazione ogni commissario attribuisce un proprio punteggio; la Commissione procede dunque all'attribuzione del punteggio complessivo mediato di punti 6,5 (seivirgolacinque) su 15 sulla base delle valutazioni riportate dettagliatamente nell'allegato al presente verbale.

Infine, il Presidente prende dall'armadio chiuso a chiave la busta contenente l'offerta tecnica del **Costituendo RTP Studio T&D Ingegneri Associati, Soc. ITED Ingegneria srl, ing. Giorgia Lorenzi, ing. Valentina Caneppele, ing. Daniele Bertagnolli, ing. Stefano Dallapiccola**, ne fa constatare ai presenti l'integrità, la apre, la sigla, e procede alla lettura del punto A relativo alla struttura operativa della progettazione; dopo la valutazione ogni commissario attribuisce un proprio punteggio; la Commissione procede dunque all'attribuzione del punteggio complessivo mediato di punti 10 (dieci) su 15 sulla base delle valutazioni riportate dettagliatamente nell'allegato al presente verbale.

Terminate le operazioni di valutazione relative alla voce A rubricata "struttura operativa per la progettazione", ad ore 17.00 il Presidente, concordemente con i membri di commissione medesimi, sospende la procedura di valutazione sin qui operata affinché la stessa possa essere ripresa in altra giornata. Il presidente dà atto del punteggio attribuito a ciascun concorrente, qui sinteticamente riepilogato:

Nominativo ditta	Punteggio attribuito
ViTre Studio srl – Soc. di Ingegneria	13 / 15

Studio arch. Salvetti Daniela, capogruppo di RTP non ancora costituito	4,6 / 15
Singecon srl, capogruppo mandataria di RTP non ancora costituito	7,5 / 15
Heliopolis Energia spa, capogruppo mandataria del RTP non ancora costituito	6,5 / 15
Costituendo RTP Studio T&D Ingegneri Associati	10 / 15

Secondo le motivazioni riportate per esteso nell'allegato al presente verbale che viene siglato.

Il Presidente comunica che i lavori della Commissione tecnica proseguiranno in seduta riservata a partire dalle ore 9.00 del 24 luglio 2018. A questo punto ripone la documentazione tecnica di ogni offerente nelle rispettive buste. Procede quindi a richiedere con nastro adesivo e punti tutte le singole buste degli offerenti contenenti i documenti tecnici dei rispettivi operatori economici e poi ad inserire le medesime in un'unica busta che portare al sicuro in un armadio chiuso a chiave di cui è unico custode, alla costante presenza dei commissari. La Commissione decide di ritrovarsi il 24 luglio 2018 ad ore 9.00 per la prosecuzione dei lavori in seduta riservata.

Il Presidente dichiara concluse le operazioni della Commissione alle **ore 17.15**.

Letto, approvato e sottoscritto:

il Presidente della Commissione

dott. Paolo Chiarenza

Il membro

Il membro

ing. Nadia Concin

arch. Stefano Bassetti

il Segretario verbalizzante

dott.ssa Liliana Stratta